

Wyszków, 13 -10-2016 r.

ZP. 271.45.2016- 2

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa Obwodnicy Śródmiejskiej Wyszkowa etap III i IV**” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub większej niż tzw. kwota unijna tj. 5.225.000 euro.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SIWZ (2)

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2014r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r poz. 2164 ze zm.) informuję, że do zamawiającego wpłynęły zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca 11.

1. W związku z tym, że projektowana droga nie jest określona jako droga klasy S prosimy o sprecyzowanie klas oświetleniowych na podstawie których moglibyśmy dobrać równoważne oprawy wykonane w technologii LED. W obecnej dokumentacji projektowej wykonane obliczenia fotometryczne nie odpowiadają przyjętej klasie oświetleniowej ME%, ponieważ znacznie ją przekraczają (prześwietlają drogę). Dlatego prosimy o wskazanie właściwych klas oświetleniowych, które należy spełnić w zakresie takich parametrów jak Lm, U0, UI i TI dla każdej rozpatrywanej sytuacji oświetleniowej i podanie właściwej kategorii nawierzchni jezdni (nawierzchnia R4 nie jest spotykana w Polsce).

Odpowiedź 11.1. Klasa oświetlenia obwodnicy pozostaje bez zmian, można do tej klasy dobrać oprawy LED, projektant nie może sugerować typy opraw, ani producenta.

Wykonawca 12.

1. Dotyczy punktu 16.1 Wzoru Umowy – Prosimy o zastąpienie słów „czas obowiązywania Umowy” przez zwrot „na okres od dnia przekazania Terenu budowy do dnia Odbioru końcowego robót”.

Odpowiedź 12.1. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanej zmiany.

2. Dotyczy punktu 16.1 Wzoru Umowy – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie może odmówić akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę polis będących zgodnymi z zapisami pkt 16 ppkt a), b) i c).

Odpowiedź 12.2. Zamawiający potwierdza powyższe.

3. Dotyczy punktu 16.1.a) Wzoru Umowy – Prosimy o dokonanie zmiany określenia sumy ubezpieczenia poprzez usunięcie kwoty 20.000.000 zł i zastąpienie jej sformułowaniem „wartość netto prac”.

Odpowiedź 12.3. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanej zmiany.

4. Dotyczy punktu 16.3 Wzoru Umowy – Prosimy o usunięcie zdania drugiego w pkt. 16.3. Jeżeli Zamawiający nie zgodzi się na ww. wniosek, to wnosimy o doprecyzowanie, jak Zamawiający interpretuje naruszenie.

Odpowiedź 12.4. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający interpretuje termin „naruszenie” zgodnie z potocznym rozumieniem tego pojęcia.

5. Dotyczy punktu 16.4 Wzoru Umowy – W punkcie 16.4 ponownie przywołany jest pkt 16.3, co może prowadzić do wniosku o kumulacji kar i jednocześnie uznanie, że regułą interpretacyjną dla naruszenia jest „każdy dzień”. Inaczej mówiąc, dla każdego dnia „nieopłacenia polisy” naliczana jest kara 2000 zł z pkt 16.3 i 5000 zł na podstawie pkt 16.4 w związku z 16.3. Zastrzeżenia budzi również zwrot „prawidłowo sporządzonej/y” – czy to oznacza umowy i polisy zawarte z godnie z zapisami pkt 16 ppkt a), b) i c) Umowy? Z powyższych względów, wnosimy o usunięcie ostatniego zdania w pkt 16.4 Wzoru Umowy.

Odpowiedź 12.5. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanej zmiany.

6. Prosimy o usunięcie w pkt 16.5 Wzoru Umowy słów „w tym w szczególności umowy i polisy ubezpieczenia”, z uwagi na to, że, co jest dokumentem potwierdzającym zawarcie umowy ubezpieczenia, określa Ustawodawca.

Odpowiedź 12.6. Zamawiający w punkcie 16.5 Wzoru Umowy skreśla słowa „w tym w szczególności umowy i polisy ubezpieczenia”.

7. Prosimy o usunięcie w pkt 16.5 Wzoru Umowy zwrotu „prawidłowo sporządzonej” i zastąpienie go „zawartej z godnie z zapisami pkt 16 ppkt a), b) i c) Umowy”. Wykonawca jest zobowiązany do przedłużania polis więc prawidłowe powinny być te, które będą w tym samym kształcie co pierwotne polisy.

Odpowiedź 12.7. Zgodnie ze wzorem umowy.

8. Dotyczy 10.4 Wzoru Umowy - *Podwykonawca złoży fakturę za wykonane roboty w okresie rozliczeniowym wraz z dokumentami rozliczeniowymi maksymalnie w terminie 4 dni od otrzymania zaakceptowanego przez Inspektora nadzoru inwestorskiego rozliczenia potwierdzającego należną Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy kwotę wynagrodzenia.* Prosimy o potwierdzenie, że Inspektor Nadzoru Inwestorskiego będzie weryfikował i akceptował również dokumentację rozliczeniową przedstawianą przez podwykonawców Wykonawcy, a także, że okresami rozliczeniowymi będą okresy miesięczne.

Odpowiedź 12.8. Tak, Inspektor nadzoru będzie weryfikował i akceptował również dokumentację rozliczeniową przedstawioną przez Podwykonawców Wykonawcy.

9. Dotyczy 27.1.1 Wzoru Umowy - *Zamawiający w 2017r. zamierza przeznaczyć na sfinansowanie umowy maksymalnie kwotę 20 mln PLN.* Prosimy o wyjaśnienie:
a) czy kwota 20 mln PLN jest wartością netto czy brutto?
b) czy kwota 20 mln PLN odnosi się do łącznej wartości faktur, jakie mogą być wystawione w 2017 r., czy też do łącznej wartości płatności, jakie będą dokonane na rzecz

wykonawcy w 2017 r.?

Odpowiedź 12.1.

- a) kwota 20 mln jest kwotą brutto,
- b) odnosi się do łącznej wartości faktur i płatności.

10. Dotyczy 27.5.3 Wzoru Umowy - *Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca* złoży informację Zamawiającemu w terminie nie dłuższym niż 21 dni od daty otrzymania zaakceptowanego przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego rozliczenia potwierdzającego należną Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy kwotę wynagrodzenia. Prosimy o doprecyzowanie, o jaką dokładnie informację chodzi?

Odpowiedź 12.10. Informacja ta, to powiadomienie i przedstawienie dowodu na fakt zapłaty wynagrodzenia należnego od Wykonawcy.

11. Dotyczy 27.5.11 Wzoru Umowy - *Jeżeli Wykonawca nie przedstawi wraz z fakturą VAT lub rachunkiem wymaganych dokumentów, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia do czasu przedłożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów.* Prosimy o zmianę powyższego zapisu tak, aby wstrzymanie zapłaty następowało wyłącznie do wysokości kwoty nieudokumentowanej przez Wykonawcę stosownymi dokumentami.

Odpowiedź 12.11. Zgodnie ze wzorem umowy.

12. Dotyczy 27.5.23 Wzoru Umowy - *Do rachunku lub faktury VAT końcowej za wykonanie przedmiotu Umowy Wykonawca dołączy oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o pełnym zafakturowaniu robót wykonanych zgodnie z Umowami o podwykonawstwo oraz o pełnym rozliczeniu tych robót do wysokości objętej płatnością końcową.* Prosimy o potwierdzenie, iż przez pełne rozliczenie Zamawiający rozumie zapłatę 100% wynagrodzenia należnego podwykonawcom i dalszym podwykonawcom z wyłączeniem kwot zatrzymanych podwykonawcom i dalszym podwykonawcom tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź 12.12. Zamawiający rozumie zapłatę 100% wynagrodzenia należnego Podwykonawcom bez wyłączenia żadnych kwot.

13. Dotyczy 32.1.f) Wzoru Umowy – *Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy.* Prosimy o zmianę zapisu tak, aby odstąpienie było możliwe w przypadku wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy w części uniemożliwiającej należyte wykonanie umowy.

Odpowiedź 12.13. Zamawiający wyraża zgodę na zapis „Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy w części uniemożliwiającej należyte wykonanie umowy.”

Wykonawca 13.

1. Proszę o udostępnienie kosztorysów w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 13.1. Kosztorys zamieszczony j na stronie internetowej www.wyszkow.pl.

Wykonawca 14.

1. Czy do wyceny oświetlenia ulicznego należy przyjąć oprawy opisane w projekcie Thorn Civic 2 150W, 250W i 400W w ilości 91 szt., czy wszystkie oprawy typu SELENIUM SGP340 FG 150W opisane w przedmiarze w pozycjach 16,17 i 18 w ilości 90 szt.

Odpowiedź 14.1. Wykonawca uwzględni w cenie kontraktowej oprawy typu LED, zgodnie z opisem PFU pkt. 2.5, który w tym zakresie otrzymuje nowe brzmienie. Skorygowany PFU został dołączony do dokumentów na stronie internetowej przetargu.

2. Czy w wycenie – przebudowa sieci elektroenergetycznej ująć przewiert pod torami kolejowymi rurą stalową fi 324/8 mm o długości 58m metodą przecisku wg opisu w dokumentacji pt „Projekt kolizji energetycznych w związku z posadowieniem wiaduktu” czy wykonanie przepustu pod torami rurą do przewiertów typu SRS-G 160/8, 1 mm o długości 50m wg rysunków i przedmiaru.

Odpowiedź 14.2. Wykonawca wkalkuluje w cenę przewiert za pomocą rury SRS-G 160 zgodnie z rys. nr 2 dołączonym do projektu pt. „Projekt kolizji energetycznych w związku z posadowieniem wiaduktu” oraz zgodnie z przedmiarem.

Wykonawca 15.

1. 3.1. Przepust drogowy na cieku Struga. W przedmiarze robót poz. 10d3 i 11.d.3. mówią o zbrojeniu skrzydeł i ścianek czołowych przepustu. W dokumentacji brak rysunków zbrojarskich na wyżej wymienione elementy. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 15.1. Zbrojenie przyjęto wskaźnikowo. Wykonawca wykona rysunki wykonawcze ścian przepustu oraz uzgodni rozwiązanie z Inżynierem. Wszelkie prace Wykonawca wkalkuluje w cenę kontraktową.

2. Czy Zamawiający ma podpisaną umowę / porozumienie z operatorem gazociągu na przebudowę gazociągów?

Odpowiedź 15.2. Przebudowa uzgodniona jest z gestorami sieci. Umowę zawiera Wykonawca.

3. Czy Zamawiający ma podpisaną umowę/porozumienie z operatorem ciepłociągu na przebudowę ciepłociągu?

Odpowiedź 15.3. Przebudowa uzgodniona jest z gestorami sieci. Umowę zawiera Wykonawca.

Wykonawca 16.

1. Prosimy o informację, czy do oferty należy dołączyć kosztorysy ofertowe sporządzone na bazie przekazanych przez Zamawiającego Przedmiarów Robót?

Odpowiedź 16.1. Tak, kosztorysy zgodne z przedmiarem robót.

2. Zamawiający na swojej stronie ogłosił przetarg na „Budowa obwodnicy Śródmiejskiej Wyszkowa – etap III i IV- przygotowanie terenu pod budowę”. Zakres robót w/w/ przetargu powtarza się w części dot. zagospodarowania terenów zielonych. prosimy o informację, czy załączone Przedmiary robót w postępowaniu z otwarciem na 20.10.2006r są obowiązujące do wyceny? Czy należy je z tej wyceny wykluczyć?

Odpowiedź 16.2. Zadanie dot. zagospodarowania terenów zielonych obejmuje swoim zakresem przedmiotowe postępowanie Przedmiar 13.1; 13.2.; 13.3.

Wykonawca 17.

1. Zwracamy się z prośbą, czy aby na pewno na estakadzie warstwę ścieralną należy wykonać z asfaltu twardolanego?

Specyfikacja wskazuje na asfalt twardolany, opis techniczny na beton asfaltowy/SMA prosimy o wskazanie z czego ma być wykonana warstwa ścieralna.

Odpowiedź 17.1. Zgodnie z SST D.05.03.12 warstwę ścieralną na obiekcie należy wykonać z asfaltu lanego.

2. Prosimy o udostępnienie rysunków dla estakady o numerach od 2 do 21, 22.1, do 22.5, 24 oraz 25 w innym formacie niż jpg. co najmniej o rozszerzeniu pdf., otwieranie plików o tak dużej pojemności powoduje konieczność korzystania ze sprzętu komputerowego o parametrach dalece przekraczających przyjęte obecnie standardy.

Odpowiedź 17.2. Zamieszczone rysunki otwierają się na średniej klasy PC.

3. Prosimy o wskazanie pozycji, w których należy wycenić kolizje energetyczne.

Odpowiedź 17.3. Należy wycenić w kosztach ogólnych.

4. Prosimy o zamieszczenie brakującej strony 12 opisu technicznego projektu wykonawczego wiaduktu drogowego.

Odpowiedź 17.4. Zamawiający zamieści na stronie www.wyszkow.pl.

Wykonawca 18.

Jeśli wykonawca zatrudnia na poczet przetargu w pozyskaniu bezpośrednim na umowę cywilno-prawną to czy Podwykonawca powinien złożyć JEDZ.

Odpowiedź 18.1. Pytanie nie prezyzyjne. Jeśli wykonawca zatrudnia w pozyskaniu bezpośrednim na umowę cywilno-prawną, a nie bierze udziału jako Podwykonawca, to nie.

Wykonawca 19.

1. W przedmiarach zamieszczonych przez Zamawiającego:

- 13.1. zagospodarowanie terenów zieleni – etap III,
- 13.3. zagospodarowanie terenów zieleni etap IV (Karczowanie),
- 13.4. zagospodarowanie terenów zieleni etap IV (roboty zieleniarskie)

występują pozycje, które zdaniem Wykonawcy dublują się z pozycjami z przetargu na Budowę Śródmiejskiej obwodnicy Wyszkowa – etap III i IV – przygotowanie terenu pod budowę.” Wykonawca prosi o informację czy ma wycenić pozycje zamieszczone w powyższych przedmiarach uczestnicząc w przetargu na budowę obwodnicy. Czy te roboty nie będą już zrealizowane według drugiego przetargu.

Odpowiedź: Tak, roboty te wchodzi w zakres zamówienia na budowę obwodnicy. Należy wycenić 13.1.; 13.2.; 13.3. i nie wyceniać 13.4.

2. W załączonym przez Zamawiającego przedmiarze na roboty drogowe w pozycjach dotyczących zjazdów indywidualnych występuje podbudowa z kruszywa łamanego 0/63mm, a na przekrojach normalnych pod zjazdami występuje kruszywo 0/31,5. W których pozycjach należy ująć podbudowę z kruszywa 0/31,5mm.

Odpowiedź 19.2

Wykonawca uwzględni w cenie kontraktowej wykonanie podbudowy dla zjazdów indywidualnych z kruszywa łamanego 0/63 zgodnie z pozycją przedmiarową nr 79.

**Burmistrz Wyszkowa
Grzegorz Nowosielski**